Дело № 1-18-2613/2024

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

г. Сургут 05 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Айткулова Д.Б.,

при секретаре судебного заседания Шакура Т.Ю.,

с участием государственного обвинителя –помощника прокурора г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Суконного К.С.,

защитника – адвоката Спорыша К.Н., предоставившего ордер № \* от 10 июня 2024, удостоверение № \*,

подсудимого Нурмагомедова М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Нурмагомедова Магомеда Сайпулаевича, \* года рождения, уроженца с. \*, \* района \*, регистрации на территории РФ не имеющего, проживающего по адресу: \*, \*, п. \*, ул. \* д. \* кв. \*, гражданина РФ, со средним общим образованием, холостого, иждивенцев не имеющего, военнообязанного, ранее судимого 01.11.2023 Сургутским городским судом ХМАО-Югры по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком 1 год. На основании ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком 1 год 6 месяцев, с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Нурмагомедов М.С. совершил кражу, то есть тайное хищение имущества Ясинского С.В., при следующих обстоятельствах.

10 апреля 2024 года около 01 часа 50 минут, Нурмагомедов Магомед Сайпулаевич, находясь около дома \*, расположенного по улице \* города \*, Ханты\*, где был припаркован автомобиль ВАЗ 21140 LADA SAMARA государственный регистрационный знак \*, воспользовавшись тем, что его действия не очевидны для окружающих, действуя тайно от окружающих, умышленно, из коростных побуждений, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, то есть с целью наживы, осознавая общественно – опасный и противоправный характер своих действий, предвидя причинение материального ущерба собственнику и желая этого, умышленно, путем свободного доступа, из багажника автомобиля ВАЗ 21140 LADA SAMARA государственный регистрационный знак \* совершил хищение следующего имущества:

- 1 пластиковая канистра моторного масла LM MOLY объемом 1 литр, стоимостью 1 249 рублей 00 копеек,

- 1 пластиковая канистра моторного масла ROLF GT S объемом 4 литра, стоимостью 1 799 рублей 00 копеек,

- 1 пластиковая канистра моторного масла LM MOLY объемом 4 литра, стоимостью 4 519 рублей 00 копеек,

- масляный фильтр в количестве 1 штуки, стоимостью 300 рублей, всего на общую сумму 7 867 рублей 00 копеек, принадлежащие Ясинскому С.В.у. Завладев похищенным имуществом, Нурмагомедов М.С. скрылся с места преступления и распорядился им по собственному усмотрению. В результате совершения преступных действий Нурмагомедов М.С. причинил Ясинскому С.В. материальный ущерб на общую сумму 7 867 рублей 00 копеек.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании подсудимый Нурмагомедов М.С. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинении и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно и он с ним полностью согласен, в содеянном раскаивается, ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, не возражали против заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший Ясинский С.В. в судебное заседание не явился, будучи извещенным надлежащим образом о дате времени и месте судебного заседания, обратился в суд с заявлением о рассмотрении дела без его участия, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства, ему разъяснены порядок и последствия рассмотрения дела в особом порядке.

Судом установлено, что обвинение обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый Нурмагомедов М.С. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер, последствия заявленного им ходатайства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка; государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражают против рассмотрения дела в особом порядке; преступление относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Действия подсудимого Нурмагомедова М.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с общими началами назначения наказания (ст. 60 УК РФ), более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Разрешая вопрос о виде и размере наказания за совершённое Нурмагомедовым М.С. преступление, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При изучении личности Нурмагомедова М.С. установлено, что он по месту жительства характеризуется удовлетворительно, под наблюдением врачей психиатра и нарколога не состоит, регистрации на территории РФ не имеет, не трудоустроен, неоднократно привлекался к административной ответственности, в том числе дважды в 2024 году за мелкое хищение чужого имущества, ранее судим по приговору Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 01 ноября 2023 года по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком 1 год, на основании ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком на 1 год 6 месяцев, наказание не отбыто.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, в соответствии с положениями п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд относит добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, наличие хронических болезней.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

С учетом поведения Нурмагомедова М.С. в судебном заседании и иных материалов дела по его личности, суд признает его вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Суд, обеспечивая цели справедливости наказания и предупреждения совершения Нурмагомедовым М.С. новых преступлений, влияния назначенного наказания на его исправление, учитывая обстоятельства дела, сведения о личности подсудимого, являющегося трудоспособным, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного законом к категории преступлений небольшой тяжести, считает, что исправление и перевоспитание Нурмагомедова М.С. возможно при назначении наказания в виде лишения свободы, полагая, что такой вид наказания будет в полной мере способствовать решению задач и достижению целей, указанных в ст. 2 и 43 УК РФ.

Суд признает необходимым назначить виновному наказание по правилам ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ.

Уголовный кодекс РФ не запрещает применения условного осуждения к лицам, ранее судимым, в том числе к тем, у которых судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке.

Основанием применения условного осуждения является установленная судом по всем обстоятельствам дела и данным о личности виновного возможность достижения целей наказания без его реального исполнения.

Суд может прийти к выводу о возможности применения условного осуждения без реального отбывания наказания осужденным, если в результате назначения наказания условно будут достигнуты цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ.

При решении вопроса о возможности исправления Нурмагомедова М.С. без реального отбывания наказания в виде лишения свободы, мировой судья, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности осужденного, его поведение после совершенного преступления, в частности: добровольное полное возмещение материального ущерба и морального вреда потерпевшему; наличие у осужденного тяжелых хронических заболеваний.

Перечисленные обстоятельства, подтверждены представленными медицинскими документами и другими материалами уголовного дела. Они указывали на небольшую степень общественной опасности совершенного осужденным преступления, и позволяют, несмотря на удовлетворительную характеристику, совершение преступления небольшой тяжести в период условного осуждения, и привлечение к административной ответственности в период условного осуждения, назначить Нурмагомедову М.С. наказание в виде лишения свободы условно, с применением положений ст.73 УК РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 73 УК РФ суд считает необходимым возложить на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей, а именно: своевременно встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, по месту жительства, не менять место жительства без уведомления указанного органа, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного с периодичностью и в установленные данным органом дни, но не реже одного раза в месяц.

В соответствии с [ч. 1 ст. 53.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/53101) УК РФ принудительные работы применяются как альтернатива лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые.

Принимая во внимание, что Нурмагомедову М.С. назначается наказание в виде лишения свободы условно, суд в обсуждение вопроса о замене наказания в виде лишения свободы на принудительные работы в соответствии со [ст. 53.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/531) УК РФ не входит.

Нурмагомедов М.С. совершил данное преступление небольшой тяжести в период испытательного срока, назначенного ему приговором Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 01 ноября 2023 года. Суд, учитывая фактические обстоятельства совершенного преступления, раскаяние подсудимого в содеянном, а также поведение Нурмагомедова М.С. в период испытательного срока, который нарушений условий отбывания условного уголовного наказания не допускал, руководствуясь ч. 4 ст. 74 УК РФ, сохраняет Нурмагомедову М.С. условное осуждение по приговору Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 01 ноября 2023 года. Указанный приговор подлежит исполнению самостоятельно.

Данных, свидетельствующих об обстоятельствах, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного Нурмагомедовым М.С. преступления, а также каких-либо исключительных и других обстоятельств, судом не установлено, в связи с чем, оснований для применения ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ в отношении Нурмагомедова М.С. не имеется, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Правовых оснований для прекращения уголовного дела в отношении Нурмагомедова М.С. в соответствии со ст. ст. 25 УПК РФ и 25.1 УПК РФ не имеется.

Вещественное доказательство: бланки письменного объяснения Нурмагомедова Магомеда Сайпулаевича, 18.03.1991 года рождения, на 2-х листах, хранить с материалами уголовного дела.

Процессуальные издержки - выплата вознаграждения адвокатам в ходе дознания на основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ, ч. 1 ст. 132 УПК РФ в связи с рассмотрением дела в порядке особого судопроизводства подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск не заявлен.

С целью обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым меру пресечения Нурмагомедову М.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не изменять до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.303, 304, 307-309, 316, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Нурмагомедова Магомеда Сайпулаевича, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

Наказание в виде лишения свободы, назначенное Нурмагомедову Магомеду Сайпулаевичу в соответствии с требованиями ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, считать условным с испытательным сроком 2 (два) года.

На основании ч. 5 ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации возложить на Нурмагомедова Магомеда Сайпулаевича исполнение обязанностей:

- своевременно встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, по месту жительства;

- не менять место жительства без уведомления указанного органа,

- являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного с периодичностью и в установленные данным органом дни, но не реже одного раза в месяц.

Меру пресечения Нурмагомедову Магомеду Сайпулаевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Приговор Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01 ноября 2023 года - исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства: бланки письменного объяснения Нурмагомедова Магомеда Сайпулаевича, 18.03.1991 года рождения, на 2-х листах, хранить с материалами уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение пятнадцати суток со дня провозглашения путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 13 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, с учетом ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 15 суток с момента вручения ему копии апелляционного представления либо апелляционных жалоб. Осужденный также вправе поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Д.Б. Айткулова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №13 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Айткулова

«\_05\_» \_августа\_\_ 20 24\_ года

Подлинный документ находится в деле № 1-18-2613/2024